



Frederiksberg, den 2. december 2021

J.nr. 01.30

JAJ/MM/BN

## Protokol fra MKR 2021-4 møde i Folkekirkens Mellemkirkelige Råd

Torsdag, 2. december 2021, kl. 14-17

Bjælkeloftet, Diakonissestiftelsen, Frederiksberg

**Til stede:** Mogens Mogensen, Niels Iver Juul, Marianne Christiansen, Anne Birgitte Reiter, Niels Nymann Eriksen, Peter Skov-Jakobsen, Ole Buchardt Olesen, Sarah Krøger Ziethen, Ingrid Lisby Schmidt (virtuelt), Hanna Broadbridge (virtuelt), Hanne Wolfsberg (virtuelt)

**Gæster fra samarbejdsorganisationer (punkt 4):** Mads Christoffersen, Danske Kirkers Råd; Karsten Nissen, Tænketank for forfulgte Kristne

**Afbud:** Paneeraq S. Munk, Christian Roar Pedersen

**Fra sekretariatet:** Birger Nygaard, Christian Arffmann, Jonas Jørgensen, Søren Dalsgaard, Kristine Kaaber Pors, Lucas Skræddergaard

### Bemærkninger/læsevejledning MKR 2021-4

<b>1. Godkendelse af dagsorden</b>	
Behandling	
Beslutning	Dagsorden blev godkendt.
<b>2. Bemærkninger til protokol fra MKR 2021-3</b>	
Behandling	Rådet blev orienteret om seneste udvikling i KEK, hvor General Board nu har besluttet at gennemføre forandringer i den retning, vi fra dansk og nordisk side har ønsket.
Beslutning	Rådet havde ingen bemærkninger til protokol 2021-3.
<b>3. Diverse orientering siden sidst</b>	
Behandling	<p><b>KV møde oktober 2021:</b> Orientering fra deltagelse i KV-møde i oktober og fra møde med den afdgående LVF-generalsekretær Martin Junge.</p> <p><b>LVF Council møde:</b> LVF-councilmøde i Viborg i 2022 er blevet aflyst idet kombination af danske visumregler og nugældende corona-restriktioner gør det urealistisk at gennemføre det i Danmark i juni 2022. Rådet støtter at MKR på et senere tidspunkt genfremsetter invitationen.</p> <p><b>DKR-repræsentation:</b> Peter Skov-Jakobsen ønsker at afløses som repræsentant i Danske Kirkers Råd. Anne Birgitte-Reiter er villig til at indtræde i stedet.</p> <p><b>Rådsrejse til Færøerne:</b> Som bekendt måtte rådsrejsen til Færøerne aflyses med meget kort varsel pga. corona-udbrud. Invitationen står ved magt. Spørgsmålet er, hvornår en</p>

	<p>sådan rejse kan gennemføres? Det synes ikke klogt at planlægge en rejse så længe pandemien rumsterer, som nu. Det synes derfor mest realistisk at sige, at fastsættelse af nyt tidspunkt for rejse må afvente at nye råd tiltræder primo april.</p> <p><b>Budgetopfølgning:</b> Formandskabet har gennemgået budgetopfølgning pr. 30.9. og har følgende at bemærke:</p> <p>Effekterne af den fortsatte pandemi afspejles tydeligt i budgetopfølgningen, hvor der ligesom sidste år er en række planlagte aktiviteter, der ikke har kunnet realiseres. En del af disse forventes gennemført senere/er øremærket, hvorfor disse budgetposter overføres til næste år. Andre poster er ubrugte midler, der giver mulighed for disponering til anden side af ca. kr. 500.000 i enten indeværende eller efterfølgende år. Formandskabet anbefaler, at der først tages stilling til disponering i forbindelse med afslutning af årsregnskabet og at formandskabet kommer med begrundet indstilling hertil med baggrund i drøftelser i Rådet i løbet af året.</p> <p>Formandskabet har ikke i øvrigt bemærkninger til budgetopfølgningen.</p> <p><b>Møde med Stiftsudvalgene februar 2022:</b> Der er planlagt et møde fredag-lørdag, hvor der er en offentlig del fredag og en lukket del lørdag.</p>
<b>Beslutning</b>	<p>Rådet tog orienteringen til efterretning.</p> <p><i>Ang. aflysning af LVF-Councilmøde 2022 i Viborg:</i> Rådet tager med beklagelse ad notam, at LVF-rådsmødet planlagt til afholdelse i Viborg i juni 2022 ikke kan gennemføres. Rådet regner med, at folkekirken ved en senere lejlighed kan være vært for et councilmøde.</p> <p><i>Ang. repræsentation i Danske Kirkers Råd:</i> Rådet udpeger Anne Birgitte Reiter til Danske Kirkers Råd til afløsning af Peter Skov-Jakobsen.</p> <p><i>Ang. budgetopfølgning:</i> Rådet beder formandskabet komme med indstilling til disponering af årsresultatet og indarbejde dette i udkast til årsregnskab, som fremlægges på næste møde.</p> <p><i>Ang. møde med stiftsudvalgene, 4-5. feb. 2022:</i> Corona-situationen taget i betragtning træffes den endelige beslutning om gennemførelsen af formandskabet og sekretariatslederen før juleferien.</p>

<b>4. Tematisk fokus: MKR-fokusområder og økumeniske relationer i Danmark</b>	
<b>Behandling</b>	<p>Det vedlagte bilagsmateriale søger i kortform at give et overblik over aktuelt arbejde i Danmark excl. migrantarbejdet. Bilag 4.1. tjener som summarisk oversigtsdokument. Bilag 4.2-4.6 uddyber enkeltområder.</p> <p>I Bilag 4.1. er samlet spørgsmål/samtalepunkter til drøftelse. Der er mange af dem og derfor kun kort tid til hvert punkt. For at nå så langt som muligt i samtalen anbefales, at rådsmedlemmer i forberedelsen gennemgår spørgsmålene og gennemtænker mhp. kommentering og stillingtagen.</p> <p>Rådet førte en længere samtale (herunder i grupper) og responderede på spørgsmål til MKRs aktuelle arbejdsgrøner og prioriteringer i Danmark.</p> <p>Til samtalen om <i>Danske Kirkers Råd</i> var gen. sekr. Mads Christoffersen inviteret til at introducere hovedlinjer i DKRs aktuelle arbejde.</p> <p>Til samtale om <i>Trosfrihed</i> var biskop emer. og formand for Tænketanken for forfulgte Kristne, Karsten Nissen inviteret (digitalt).</p>

	<p>Samtalen bevægede sig på et overordnet plan inden for de enkelte arbejdsområder mhp. overblik og vurdering af prioriteringer og ressourceforbrug.</p> <p>I drøftelsen af de enkelte arbejdsområder kommenteredes:</p> <p><i>Ad generelt</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hvordan kan MKR inspirere til den teologiske debat blandt præster og i stiftsråd, og på tværs af kirkesamfundene?</li> <li>• Højnelse af stiftsudvalgs vidensniveau gennem formidling af internationale netværks resultater.</li> <li>• Der er brug for nogle håndgribelige værktøjer – oplæg, samtalekort m.v.</li> </ul> <p><i>Ad Danske Kirkers Råd</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hvad er DKRs kapacitet i forhold til opgaveløsningen, eller er der ofte opgaver, som man må lade ligge?</li> <li>• Hvordan ser overvejelserne ud omkring Grøn Kirke, som i disse år vokser sig større, og nu fx i Viborg Stift er et område, som alle menighedsråd skal arbejde med de næste fire år?</li> <li>• Internationale gudstjenester som lokale udtryk for økumenisk samarbejde på landet, hvor andre økumeniske initiativer ikke trives.</li> </ul> <p><i>Ad Teologisk arbejdsgruppe</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Der bør følges op på aftalen med Metodistkirken mht. behovet for lovgivningsmæssige ændringer?</li> <li>• Det bør efter indgåelse af aftale om kirkefællesskab med Metodistkirken tydeliggøres, hvordan kirkefællesskabet fremover skal komme til udtryk.</li> </ul> <p><i>Ad Mission/offentlighedsteologi</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Folkekirken er i en særlig begunstiget position i forhold til at italesætte offentlighedsteologi</li> <li>• Er det muligt at destillere ideer fra Debatskolen ud, som kan bringes i anvendelse lokalt?</li> <li>• Hvordan udvikles det offentlighedsteologiske uden at cementere det som begreb.</li> <li>• Mission er en dimension af kirken, som ikke kan erstattes/negligeres. Bør fremdeles have prioritet i MKR-arbejdet, integreret i hele virksomheden.</li> <li>• Samtalekort om mission til brug for præster og menighedsråd</li> </ul> <p><i>Ad Trosfrihed – forfulgte kristne</i></p> <p>Oplæg fra Karsten Nissen, Tænketanken for Forfulgte Kristne</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Er det muligt at lave lydformidling af situationer for forfulgte kristne?</li> <li>• Bør der være en kontakt til Udlændingestyrelsens fact-finding mission?</li> <li>• Bør der også være et fokus på tros- og religionsfrihed i Danmark?</li> <li>• Det er også behov for at styrke oplysning i Danmark om tros- og religionsfrihed.</li> </ul> <p><i>Konkluderende finder Rådet, at:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Der er mange aktiviteter, men porteføljen virker velafbalanceret</li> <li>• Set udefra er alle emner vigtige, men her må staben være med til at prioritere.</li> </ul> <p>Finansieringen er begrænset. Sekretariatet må komme til Rådet med klare indstillinger, hvis der ønskes ændringer i antal og omfang af arbejdsområder.</p>
<b>Beslutning</b>	Rådet drøftede fokusområder og økumeniske relationer i Danmark.

	<p>Rådet beder sekretariatet om i det videre arbejde at tage højde for rådsdrøftelsens signaler og justere arbejdsindsats i overensstemmelse hermed.</p> <p>Rådet giver opbakning til, at der udarbejdes et oplæg til samarbejde med Tænketanken for Forfulgte Kristne, som tydeliggør hvad Tænketanken gør ind i folkekirkelig sammenhæng.</p> <p>Rådet beder sekretariatet om til kommende rådsmøder at udarbejde:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rådet giver opbakning til fortsat arbejde med tros- og religionsfrihed i MKR.</li> <li>• Oplæg til drøftelse af relationer til ortodokse kristne i Danmark</li> <li>• Udredning af behov for ændringer i love og regler, såfremt aftale med Meto-distkirken skal kunne effektueres fuldt ud i praksis.</li> </ul>
--	---

<b>5. Review af migrantsamarbejdet – midtvejsdrøftelse</b>	
<b>Bilag</b>	<a href="#">Bilag 5</a> – Review af migrantsamarbejdet – midtvejsdrøftelse
<b>Behandling</b>	<p>Rådet drøftede spørgsmål rejst i review-arbejde til Rådet mhp. planer for de kommende år, herunder spørgsmål til arbejdets placering og prioritering i MKR og til arbejdets udvikling i retning af en almengjort dimension af folkekirkens virke.</p> <p><i>Til de rejste spørgsmål kommenterede Rådet:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mødet med migranter ligger nu i MKR. Det vurderes, at der ikke er bedre alternativer.</li> <li>• Der skal arbejdes med terminologi. Ordet 'migrant' bør erstattes af bedre betegnelse.</li> <li>• Det er vigtigt, at man på lokalt plan kan relatere til et landsdækkende migrantsamarbejde.</li> <li>• Det er en værdi, at folkekirken som en model for det omgivende samfund kan vise, hvordan mangfoldighed rummes.</li> </ul>
<b>Beslutning</b>	<p>Rådet blev orienteret om det igangværende review-arbejde.</p> <p>Overordnet mener Rådet at migrantsamarbejdet skal fortsætte da hverken lovgivning er på plads og eller lokale strukturer fungerer alle steder. Rådet beder om at drøftelsens tilkendegivelser inkorporeres i review-arbejdet, og at det endelige review præsenteres til drøftelse på næste rådsmøde.</p>

## 6. Eventuelt